

高级微观经济学

第 11 讲：企业理论与不完全合约

授课人：刘岩

武汉大学经管学院金融系

2024 年 12 月 16 日

本讲内容

1 企业理论

- 问题的引出
- 交易成本观点
- 合约中枢观点
- 控制权观点

2 不完全合约理论

- 理论概要
- 理论应用

本节内容

1 企业理论

- 问题的引出
- 交易成本观点
- 合约中枢观点
- 控制权观点

2 不完全合约理论

回归经济学的本质

Economics is the science which studies human behavior as a relationship between ends and scarce means which have alternative uses.

Lionel Robbins

An Essay on the Nature and Significance of Economic Science

1935, p. 15

Lionel Robbins: 1898–1984

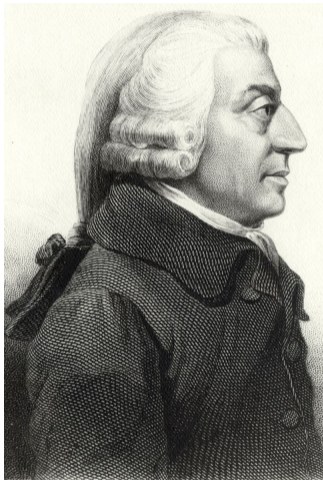


亚当·斯密 “看不见的手”

By preferring the support of domestic to that of foreign industry, he intends only his own security; and by directing that industry in such a manner as its produce may be of the greatest value, he intends only his own gain, and he is in this as in many other cases, led by an invisible hand to promote an end which was no part of his intention. Nor is it always the worse for the society that it was no part of it. By pursuing his own interest he frequently promotes that of the society more effectually than when he really intends to promote it.

Smith (1776), *Wealth of Nations*
Chapter 2 of Book IV

Adam Smith: 1723–1790

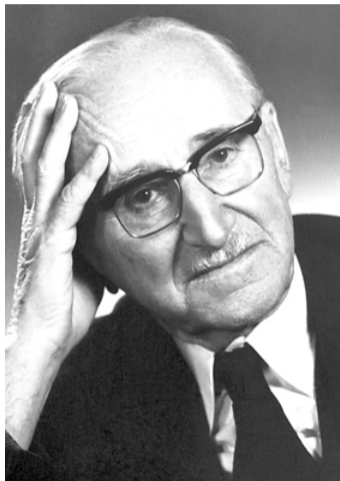


市场/价格体系的用处

We must look at the price system as ... a mechanism for communicating information if we want to understand its real function ... The most significant fact about this system is the economy of knowledge with which it operates, or how little the individual participants need to know in order to be able to take the right action ... by a kind of symbol, only the most essential information is passed on, and passed on only to those concerned.

Hayek (1945), "The Use of Knowledge in Society," A.E.R.

Friedrich von Hayek: 1899–1992, 1974 Nobel Prize



市场与企业

- 经济学 (金融学) 的核心研究对象是经济人 (economic agent) 和经济人之间的经济交易 (economic transaction), 这两者构成了经济活动的全部内容
- 当考虑交易活动时, 通常无一例外考虑的都是市场交易 (market transaction)
- 市场, 特别是竞争性市场, 对促进经济 (稀缺) 资源的有效配置是至关重要的
- 但事实上, 资源交易并不只在市场中进行, 还在一大类我们称之为企业的经济组织 (economic organization) 中进行

企业是什么

- 现实中有大量的资源在生产、运输以及消费过程中，不是以市场交换的形式实现的——没有讨价还价、没有现金支付——而是以指令性 (ordering) 的方式完成了各环节之间的转换、交易
- 最明显的特征就是企业：企业通过市场购入投入品，再通过市场出售产品，但从投入品到产品之间的众多交易环节，并不是以市场的方式运转
- 那么，企业究竟是什么？企业和市场的边界在哪里？
- 这些都是企业理论 (theory of firm) 的主题

企业的本质：交易成本观点

- Ronald H. Coase (1937). “The Nature of the Firm,” *Economica* 4(6)
- 该文起因于 Coase 1931–32 年 (本科四年级) 在芝加哥大学的访问以及对通用等汽车公司的考察
- 该文最大贡献：提出“企业本质是什么”的问题
- 该文第二大贡献：提出了交易成本 (transaction cost) 这个概念来解释为什么有些交易在市场进行，而另外一些交易在组织——称为企业——中进行，从而划分出企业和市场的边界 (boundary)
- 核心思想在于某些情形下市场交易的成本会比企业中指令性交易的成本高

Ronald H. Coase: 1910–2013, 1991 Nobel Prize



Coase's question (p. 388)

Outside the firm, price movements direct production, which is co-ordinated through a series of exchange transactions on the market. Within a firm, these market transactions are eliminated and in place of the complicated market structure with exchange transactions is substituted the entrepreneur-co-ordinator, who directs production ... if production is regulated by price movements, production could be carried on without any organization at all, well might we ask, why is there any organization [firm]?

什么是交易成本

- 最直接的交易成本：税收，价格(交易)发现的成本，讨价还价的时间(精力)成本等
- 但还有没有更基本的经济成本？
- 考察一个最基本的企业决策：为什么要长期雇佣一个员工(本质是员工的劳动力和人力资本)，而不是每次有需要的时候单独付钱购买该劳动者的劳动？
- 企业雇员的一个本质特征：企业主/经理/主管可以随时安排、分配员工需要完成的任务
- 换言之，市场交易对应的合约(此时是购买一次性服务的合约)总是无法完全确定所有可能的情况——这种情况称为**不完全合约**

Coase (1960) "The Problem of Social Cost," *J. Law & Economics*

- Coase 的阐述

In order to carry out a market transaction it is necessary to discover who it is that one wishes to deal with, to inform people that one wishes to deal and on what terms, to conduct negotiations leading up to a bargain, to draw up the contract, to undertake the inspection needed to make sure that the terms of the contract are being observed, and so on.

- Dahlman (1979) 的凝练: search and information costs, bargaining and decision costs, policing and enforcement costs
- 进一步的提炼: 匹配 (matching), 缔约 (contracting), 实施 (implementation)

企业的本质：合约中枢的观点

- Coase 的企业交易依赖于权威 (authority) 的指令，但企业内部的资源交易也取决于相应合约的规定 (顾客、供货商、员工、债权人，甚至管理层和股东本身)
- Alchian and Demsetz (1972, A.E.R.) 强调企业 (企业主/雇主) 是一个有独特地位的合约方，可以更经济地建立用互补性投入品进行团队生产所需的合约结构
- Jensen and Meckling (1976, J.F.E.): 企业只是合约中枢 (nexus of contracts)
The private corporation or firm is simply one form of legal fiction which serves as a nexus for contracting relationships and which is also characterized by the existence of divisible residual claims on the assets and cash flows of the organization which can generally be sold ...
- 在此观点下，企业的本质只是一组合约的外壳而已，没有任何的实质性内涵

企业的边界：问题的必要性

- Jensen & Meckling 的代理理论为研究给定企业的内部结构提供了很好的视角；
最直接的用处：把 MM 资本结构理论推进了一大步
- 如果企业真只是合约中枢而没有任何其他本质特性的话，企业的边界就不具有重要意义
- 但如果没有关于企业边界的理论，如何理解现实中大量存在三个现象
 - ① 纵向一体化 (vertical integration)
 - ② 合并 (merger) / 横向一体化 (horizontal integration)
 - ③ 分拆 (split/division)

— 现实中这些企业运作对企业价值产生很大的影响
- 上述问题具有一般性：任何经济组织的边界，都具有重要意义，大到国家，小到家庭

企业的本质：控制权的观点

- 企业代理理论获得的认可推动了合约中枢观点的流行，但关于企业本质的探索依然在进行
- 产权 (property rights) 经济学或新制度经济学学派一直在推进产权角度 (法经济学) 的研究
- Grossman and Hart (1986) “The Costs and Benefits of Ownership,” *J.P.E.*; Hart and Moore (1990) “Property Rights and the Nature of the Firm,” *J.P.E.*
- G-H-M 理论在产权经济学基础上，把企业本质的研究推进了一大步：企业本质反映在对企业非人力资本资产的剩余所有权，即剩余控制权 (residual control rights) 之上

Oliver Hart: 1948– , 2016 Nobel Prize



G-H-M: 所有权等价于控制权

- GH (1986, p. 694): [D]efine ownership as the power to exercise control ... Ownership gives the owner all rights to use the machine that he has not voluntarily given away or that the government or some other party has not taken by force.
- 进一步的引文: But what are the rights of ownership? They are substantially the same as those incident to possession. Within the limits prescribed by policy, the owner is allowed to exercise his natural powers over the subject-matter uninterfered with, and is more or less protected in excluding other people from such interference. The owner is allowed to exclude all, and is accountable to no one but him.

控制权的意义

- 市场中的不完全合约会带来交易成本；Williamson (1985) 及 Klein, Crawford, and Alchian (1978, *J.L.E.*) 等人指出市场交易 (买卖合同) 可能存在套牢问题 (holdup problem): A 的特定投资在事后无法逆转, 提供让 B 将其套牢的机会
⇒ A 在事前投资意愿减弱
 - 关系特定投资 (relationship specific investment): 投资可以增加特定合约关系中的产出 (租金收益), 但在合约关系外的市场价值低于合约关系内, 甚至为 0, 如不可逆 (irreversible) 投资, 只能用于该特定合约关系
- 将该交易转移到企业内部可以避免该问题; 但企业内部交易又有什么成本和收益呢?
- G-H-M 提供了一个适用性很强的分析框架: 企业的本质在于对资产的控制权; 控制权的分配可以影响企业内部交易 (一体化, integration) 的成本和收益; 与市场交易成本的比较进而确定了企业和市场的边界

Oliver E. Williamson: 1932–2020, 2009 Nobel Prize



企业理论与金融的内在联系

- ① 金融体系：金融市场与金融中介机构的区分
- ② 资本结构：企业的本质与边界决定了融资规模与方式对企业价值的影响
- ③ 公司治理：控制权的结构，与企业本质直接相关
- ④ 资产定价：企业价值以及所发行的各项证券价值的确定依赖于对企业内在结构的理解

本节内容

- 1 企业理论
- 2 不完全合约理论
 - 理论概要
 - 理论应用

合约的完全性

- 完全合约 (complete contract): 缔约各方事前 (ex ante) 就未来所有可能出现的状态/事件签订合约条款、约定合约各方权利/义务
 - 动态一般均衡模型框架中, 所有的证券和商品买卖合同都是完全合约
 - 道德风险问题中的激励合约与 CSV 中的债务合约也是完全合约: 所有事后 (ex post) 可观测的变量都是可缔约的 (contractible)
- 不完全合约 (incomplete contract): 事前无法对未来可能出现的所有事件明确制定合约条款; 事后可观测变量不可缔约 (incontractible)
 - 可能的原因: 事前需要考虑的未来状态太多, 缔约成本过高; 事后事实认定 (verification) 困难, 发生争端时无法作为法院等裁决的证据; 合约约定难以执行 (non-enforcable), 无法对违背 (renege) 合约的行为进行处罚

不完全合约与控制权

- 合约的目的在于提前指定缔约各方的决策：完全合约下未来所有可能的状况都有明确的行动选择
- 但现实情形中，大量合约并未 (也并不能够) 对所有可能状态做出安排；总会有不完全合约的问题
- 不完全合约下，缔约各方事后的行为如何决定？
 - ① 合约不做任何安排，到时候缔约各方再讨价还价 (博弈)
 - ② 合约在事前指定事后的决策权 (decision right)，即什么人、什么情况下可以就什么问题作出决策
- 事后作出决定的权力通常称为控制权 (control right)

控制权的分配

- 不完全合约下，未来某些状况下各方需要明确自己的决策；合约本身包含了再谈判 (renegotiation) 的可能性
- 各方最终得益来自再谈判的结果
 - 通常而言，再谈判的结果要比 Nash 均衡决策要好；Nash 均衡是**非合作性质的**，可能带来协调失误，而再谈判可以是**合作性的**，结果会好于前者
 - 再谈判本身也是一个博弈，可以采取多种方式：Nash 议价 (bargaining)，Shapley 值；或者类似于重复博弈的声誉 (协调) 机制
- 再谈判依赖于各方的相对控制权
 - ① 各方控制权对等，再谈判结果由某种博弈来确定
 - ② 初始合约中可以把控制权分配给特定缔约方 (单个或多个)，此时可以理解为再谈判的结果直接由掌握控制权的一方来选择

控制权与经济效率

- 控制权的分配或配置会影响经济运转的效率：事后再谈判确定的收益分配会影响事前各方的投入
- 除去合约不完全性之外，这里的第二个关键假设是缔约各方有利益冲突 (conflict of interests)：偏好不一致
 - 如果偏好一致，那么控制权的分配不影响事前各方的投入，从而与经济效率无关
- 控制权的分配影响经济效率：合约不完全性和利益不一致缺一不可
 - 这深化了对 Coase 定理 (1960, J.L.E.) “产权分配无关性”的认识
 - Coase 定理：在无交易成本的条件下，对经济资源的任何产权分配，都可以通过所有交易方的议价与谈判，实现资源的有效配置与利用
 - 如污染这一外部性问题，只需要明确是工厂有排污的权利，还是居民有避免排污的权利，则双方能够自行协调出有效的污染水平，并支付相应对价
 - 但合约不完全性导致的交易摩擦，使得产权的初始分配会影响最终资源配置绩效

不完全合约：金融中的应用

- Aghion and Bolton (1992) “An Incomplete Contracts Approach to Financial Contracting,” *R.E.S.*
- $t = 0$ 时企业投资需要资金 F
- $t = 1$ 时需做决策：A 最大化货币回报；B 最大化私人回报
- 私人回报 $Z \in \{Z_A, Z_B\}$ 只流向企业
 - 私人回报也可以是现金流回报，但投资人无法得到这部分现金流；可能的原因：现金流事后无法核实 (unverifiable)
- $t = 2$ 时现金流实现： $C \in \{0, C^H\}$ ，A 下高现金流概率为 θ_A ，B 下概率为 θ_B
- 假设：控制方在 $t = 1$ 时做决定，投资人不关心 Z ，企业关心 C 和 Z ； $\theta_A > \theta_B$ ， $Z_A < Z_B$

初步讨论

- 最优 (first best) 配置： $\max\{\theta_A C^H + Z_A, \theta_B C^H + Z_B\}$
- 两个简单结果——都可能导致无效结果
- 投资人控制——总选择 A：

$$\theta_A C^H > \theta_B C^H$$

即便 $\theta_A C^H + Z_A < \theta_B C^H + Z_B$

- 企业控制——若投资人收益满足 $R^H \geq F/\theta_B$ 且

$$\theta_A(C^H - R^H) + Z_A < \theta_B(C^H - R^H) + Z_B$$

则企业总选择 B，即便 $\theta_A C^H + Z_A > \theta_B C^H + Z_B$

最优合约

- 总假设 A 下项目 NPV 为正: $\theta_A C^H - F > 0$
- 情形 1: 若 $\theta_A C^H + Z_A > \theta_B C^H + Z_B$, 则投资人控制有效; 相应的证券结构为具有投票权 (普通股)
- 情形 2: 若 $\theta_A C^H + Z_A < \theta_B C^H + Z_B$, 则企业控制有效
 - ① 若 $\theta_B C^H \geq F$, 企业控制可行 (项目得到融资); 证券结构为不具有投票权 (优先股)
 - ② 若 $\theta_B C^H < F$, 企业控制不可行; 投资人需要获得部分的控制权——令 v 为投资人获得控制权的概率, 则需满足

$$(v\theta_A + (1-v)\theta_B)C^H = F$$

此时的证券结构可看做风险债务 (risky debt): 提供了控制权分配依赖于财务状况 (state contingent control allocation) 的可能

参考文献 I

- AGHION, P. AND P. BOLTON (1992): "An Incomplete Contracts Approach to Financial Contracting," *Review of Economic Studies*, 59, 473–494.
- ALCHIAN, A. A. AND H. DEMSETZ (1972): "Production, Information Costs, and Economic Organization," *American Economic Review*, 62, 777–795.
- COASE, R. H. (1937): "The Nature of the Firm," *Economica*, 4, 386–405.
- (1960): "The Problem of Social Cost," *Journal of Law and Economics*, 3, 1–44.
- DAHLMAN, C. J. (1979): "The Problem of Externality," *Journal of Law and Economics*, 22, 141–162.
- GROSSMAN, S. J. AND O. D. HART (1986): "The Costs and Benefits of Ownership: A Theory of Vertical and Lateral Integration," *Journal of Political Economy*, 94, 691–719.
- HART, O. D. AND J. MOORE (1990): "Property Rights and the Nature of the Firm," *Journal of Political Economy*, 98, 1119–1158.
- HAYEK, F. A. V. (1945): "The Use of Knowledge in Society," *American Economic Review*, 35, 519–530.
- JENSEN, M. C. AND W. H. MECKLING (1976): "Theory of the Firm: Managerial Behavior, Agency Costs and Ownership Structure," *Journal of Financial Economics*, 3, 305–360.
- KLEIN, B., R. G. CRAWFORD, AND A. A. ALCHIAN (1978): "Vertical Integration, Appropriable Rents, and the Competitive Contracting Process," *Journal of Law and Economics*, 21, 297–326.
- ROBBINS, L. (1935): *An Essay on the Nature and Significance of Economic Science*, London: Macmillan, 2 ed.
- SMITH, A. (1776): *An Inquiry into the Nature and Causes of the Wealth of Nations*, New York: The Modern Library, 1994.

参考文献 II

WILLIAMSON, O. E. (1985): *The Economic Institutions of Capitalism*, New York: Free Press.